

deuda no existe o que el monto reclamado es incorrecto. Asimismo, podrá probar que las condiciones del cronograma de pagos son ilícitas, podrían causarle dificultades económicas, o que la cobranza de la deuda no sería procedente por imperio de la ley. 31 C.F.R. § 285.11(f)(8)(ii).Id.

Resumen de los hechos y análisis

Conforme al 31 U.S.C. § 3720D, se autoriza a agencias federales a utilizar el embargo administrativo de salario como recurso legal para el cobro de deudas a favor del Gobierno de los Estados Unidos. La revisión del registro de la presente actuación se lleva a cabo conforme con los procedimientos establecidos en el 31 C.F.R. § 285.11, según autorización en virtud del 24 C.F.R. § 17.170.

El 16 de abril de 1997, la peticionante firmó y entregó a Advanced Home Improvements, Inc. un pagaré pagadero en cuotas por un préstamo de \$47,246.00 para mejoras de vivienda, asegurado contra falta de pago por el Secretario, conforme al Título I de la Ley Nacional de Vivienda (*National Housing Act*), 12 U.S.C. § 1703. (Declaración del Secretario, en adelante "Decl. Sec.", Anexo A). Posteriormente, la peticionante no cumplió con el pago del pagaré. Por consiguiente, Advanced Home Improvements, Inc. cedió el pagaré a los Estados Unidos de América, conforme al 24 C.F.R. § 201.54. El Secretario es el titular del pagaré en representación de los Estados Unidos. (Decl. Sec., Anexo B, en 3).

La peticionante se encuentra endeudada con el Secretario en los siguientes montos: \$5,109.55 en concepto de saldo del capital, pendiente de pago al 30 de abril de 2003; \$881.44 en concepto de intereses pendientes de pago sobre el saldo del capital al 5% anual, al 30 de abril de 2003; \$479.73 en concepto de honorarios correspondientes al Servicio de Administración de Deudas del Departamento del Tesoro de EE.UU.; \$3,997.75 en concepto de honorarios correspondientes a la agencia de cobranzas privada (*PCA*, por su sigla en inglés); e intereses sobre dicho saldo de capital, al 5% anual, desde el 1 de mayo de 2003 hasta su fecha efectiva de pago. Id. en 4.

El Secretario ha presentado una Declaración acompañada de prueba documental que corrobora su postura respecto de que la peticionante se encuentra endeudada con el Departamento en un monto determinado. El Secretario ha afirmado que si se autoriza el "Embargo administrativo de salario", un embargo del 15 % resultaría en un cronograma de pagos según dicha orden de embargo por un monto de \$145.28 bi-semanal." (Declaración de Lester J. West del 16 de mayo de 2003). Como prueba corroborante de esta afirmación, el Secretario ha remitido la Declaración de Lester J. West del 16 de mayo de 2003, la cual es irrefutable. El Sr. West declara que:

8. El 12 de mayo de 2003, la peticionante envió a HUD una copia vía fax de su último comprobante de pago correspondiente al período de pago finalizado el 2 de mayo de 2003 (Anexo A). Durante la conversación telefónica del 15 de mayo de 2003 entre la peticionante y Thomas Sharlow, Representante del Servicio de Administración de Deudas, la peticionante declaró que el reembolso de gastos detallado en su comprobante de pago es considerado como ingreso exento

del pago de impuestos relacionado con su actividad docente en la escuela ministerial. Conforme el comprobante de pagos, los ingresos brutos anuales de la peticionante desde el 2 de mayo de 2003 hasta la fecha eran de \$8,781.75; y menos los montos deducibles que totalizaban \$65.00, los ingresos netos disponibles sumaban \$8,716.75. Según este registro, el 15% del ingreso promedio disponible bi-semanal de la peticionante es de \$145.28.

La peticionante no cuestiona la existencia o monto de la deuda, sino que cuestiona las condiciones del cronograma de pagos propuesto y afirma que el embargo administrativo de salario le causaría dificultades económicas. (Formulario de solicitud de audiencia de la peticionante, recibido el 20 de abril de 2003). La peticionante reclama que el “monto de reintegro constituye una suma que [ella] no puede afrontar con pagos mensuales de \$1,000 y que si alguien trabajara con [ella] por un tiempo hasta que [ella] logre cancelar otras cuentas, probablemente [ella] podría pagar los \$1,000 mensuales.” (Carta de la peticionante del 22 de abril de 2003).

No obstante, no ha presentado, según fuera ordenada, prueba documental alguna para sustanciar sus reclamos de que el cronograma de pagos propuesto podría causarle dificultades económicas, ni respuesta a la resolución de esta Junta del 2 de mayo de 2003. Por lo tanto, a falta de prueba que sustancie las afirmaciones de la parte peticionante, no encuentro fundamento jurídico alguno para hacer lugar a lo peticionado.

Asimismo, la peticionante declara que está dispuesta a pagar la deuda sin necesidad de embargo administrativo de salario. No obstante, esta Junta no está autorizada para prorrogar, recomendar o aceptar plan de pago u oferta de conciliación alguna en nombre del Departamento. La peticionante podría tratar este caso con Lester J. West, Director, Centro de Operaciones Financieras de HUD en Albany, 52 Corporate Circle, Albany, NY 12203-5121. Número de teléfono: 1-800-669-5152, extensión 4206. La peticionante también podría solicitar una revisión de su situación económica mediante la presentación de una Declaración Financiera Título I (*Title I Financial Statement*) ante esa Oficina de HUD (Formulario 56142 de HUD).

A falta de prueba que demuestre que el embargo administrativo de salario de hasta el 15% de los ingresos disponibles de la peticionante podría causarle serias dificultades económicas, concluyo que la deuda en cuestión se encuentra vencida y es exigible contra la parte peticionante mediante embargo administrativo de salario de hasta el 15% de los ingresos disponibles de la peticionante.

RESOLUCIÓN

En virtud de lo expuesto, declaro que la deuda, objeto de la presente actuación judicial, es exigible judicialmente contra la peticionante, en el monto reclamado por el Secretario. La Orden judicial de suspensión de la instancia de derivación del presente caso al Departamento del Tesoro de los EE.UU. a los fines del embargo administrativo de salario queda anulada.

Este tribunal **RESUELVE** que el Secretario se encuentra autorizado para proceder con la cobranza de la obligación pendiente mediante el embargo administrativo de salario, en la medida en que la ley así lo autorice.

Jerome Drummond,
Juez en lo administrativo,

3 de julio del 2003